

۱۹۸۱

(۲)

محله «فردای ایران» تهران سرمه ۶ میل ۱۹۸۱

پرویز رجبی

حاصل اندوه کبیر مهاجرت

از دهه‌های نخستین قرن بیستم، که مبارزه خلق‌های ایران علیه ظلم و ستم دربارها و دربار ساختگان چشم‌انداز تازه‌ای یافت و مبارزان آشکارا رودرروی دژخیمان و دژخیم‌نشاندگان ایستادند، بسیاری از زنان و مردان کشورمان – ناگریر – مهاجرت را به اتحاد سیاسی ترجیح دادند. و در تنگناهای گوناگون، برخی پناهندۀ کشورهای سوسیالیستی شدند و جمعی راهی غرب امپریالیستی. چون در هر حال غرب سرمایه‌داری هم می‌توانست، به‌خاطر ساختار حکومتی ویژه‌اش و به‌خاطر تظاهرات «آزادی‌خواهانه» و «بشردوستانه» اش، پناهگاهی برای مبارزان باشد.

با مطالعه در سرنوشت این پناهندگان و مهاجران سیاسی به‌تاییج شگفت‌انگیز و آموزنده و در عین حال رسوایی‌های دست‌می‌یابیم: در مجموع بیشتر آنان که به کشورهای سوسیالیستی پناهندۀ شدند، با اینکه از نظر علمی با دست چندان پری ایران را ترک نکردند، پس از چند سال زندگی در هجرت، با قرار گرفتن در قلمرو سیستمی خاص، به‌مدارج علمی و هنری بالایی دست یافتد و در دانشگاهها و نهادهای علمی کوچک و بزرگ سرگرم کاری علمی و هنری شدند و یادگارهای ارزش‌داری از خود بر جای گذاشتند. و در مجموع بیشتر آنانکه به کشورهای غرب سرمایه‌داری روی آوردند، پس از چند سال زندگی در غرب با قرار گرفتن در قلمرو یک‌سیستم‌دیگر – جز محدودی – اغلب افکار سیاسی را رها کردند و از دانش روی گردانده، به کارداد و ستد و سرمایه سازی پرداختند. و، به‌جای پرداختن به‌داش و هنر، به تأسیس پمپ‌بنزین و بوتیک و رستوران و گاهی قمارخانه و نظارش پرداختند و یا جذب کانونهای سیاسی – استعماری شده و پس از چندی به‌ایران بازگشتدند و دست‌اندرکار تحکیم پایه‌های حکومت ضد مردمی امپریالیسم خواسته شدند.

جا دارد در جایی درباره مهاجران دوران سیاه و سرنوشت خوب و بد اینان یک بررسی همه‌جانبه انجام پذیرد و در این بررسی، نامداران مهاجر به‌مردمی، که به خاطر شان هجرت و دوری از وطن تحمل شده است، شناسانده شوند.

نام آشنای این شماره «فردای ایران» یکی از نامداران دیار غرب است، که وقتی

۵۵۶

در ماره ۹۷

در سن ۲۵ سالگی همراه شوهرش آقای شمس الدین بدیع^۱ ایران را بدقصد اتحاد شوروی ترک می‌گفت، هر گر تصور این را هم نمی‌توانست داشته باشد، که در طول سالهای غربت، حدود ۲۰ دفتر شعرش به زبان روسی و دیگر زبانهای اتحاد شوروی منتشر خواهد شد؛ که شعرهایش به زبانهای کردی، عربی، چکی و ویتنامی ترجمه خواهد شد؛ که وقتی پس از سی و سه سال — با امکان حیاتی که انقلاب در وطن فراهم آورده است — به ایران بازمی‌گردد، اغلب شاعران و نویسندهای ایران به دیدارش خواهد شافت^۲... ژاله سلطانی، ملقب به اصفهانی، در سال ۱۳۰۰ در اصفهان به دنیا آمد. در سال ۱۳۲۳ با انتشار نخستین دفتر شعرش به نام «گلهای خودرو» در تهران، قدم به قلمرو شعر و یا بهتر، قلمرو ادبیات گذاشت. ژاله در سال ۱۳۲۴ در دانشکده ادبیات دانشگاه تهران میان دو قطب نیرومند، ملک الشعرا و بهار و نیما یوشیج قرار گرفت. دو سخنور بر جستهای که یکی ملک الشعرا ای شعر سنتی بود و دیگری ملک الشعرا ای شعر نو، یکی با هزار سال شعر کهن پارسی و حافظ و فرخی و دیگری با سخن نو و حلاوت دیگر، که خود فرخی نیز مبلغ آن بود^۳. و ازیراست، که پس از گذشت ۳۶ سال هنوز هم ژاله، تقریباً در همه اشعارش، هم به شعر سنتی ایران ارادت دارد و هم دلبسته سخن نو است. و اگر بخواهیم همه بیت‌های ژاله را میان ملک الشعرا و نیما تقسیم‌بکنیم، هیچ‌کدام از سهم خود در گله نخواهد بود. با این همه هرچه شاعر از نخستین کنگره نویسندهای ایران فاصله می‌گیرد^۴، با اینکه هر گر پیوند بی‌چون و چراش را با میراث کهن شعر

۱ - آقای شمس الدین بدیع، افسر سابق هوانی و اقتصاددان ورزیده امروز. ۱۹۵۶ دریافت درجه دکتری در اقتصاد. ۱۹۷۹ دریافت درجه پروفسوری در اقتصاد. شرکت فعال در تأثیف فرهنگ بزرگ روسی - فارسی. ترجمه «عزاداران بیل» از غلامجیین ساعدی، «سوشون» از سیمین دانشور، «زیرآسمان کبود» از علی‌اصغر هماجر، «سفر» و «شیرو» از دولت‌آبادی بدروسی. شرکت در ترجمه آثار جلال آلامد و تنکابنی بدروسی، همچنین در کتاب بیش از یکصد و پنجاه مقاله در زمینه‌های اجتماعی - اقتصادی، تأثیف سماور اقتصادی و اجتماعی ارزشده: «مناسبات ارضی در ایران معاصر» (۱۹۵۹)، «طبقه کارگر ایران» (۱۹۶۵) و «اقشار میانی شهری ایران» (۱۹۷۸).

۲ - ... از آینده هم، که تکیه‌گاه امید جوانان است، بی‌خبرم و اکنون نیز فاقد آن چیزهایی هستم، که مردم برای یک شاعر، قابل اهمیت و جالب توجه می‌دانند. مثل داشتن مدادهای افتخار یا مسافرت‌های دور و حوادث شگفت‌انگیز و غیره...» نگاه کنید به: نشریه «نخستین کنگره نویسندهای ایران»، تیرماه ۱۳۲۵، صفحه ۱۸۸.

۳ - البته بهار هم می‌گفت:

بهارا همتی جو، اختلاطی کن بشعر نو
که رنجیدم ز شعر انوری و عرفی و جامی
مکرر گر همه قند است خاطر را کند رنج
ز بادام بدانید، بس که خواندم چشم بادامی
(دیوان شادروان بهار، جلد اول، ۵۰۱).

۴ - ژاله در نخستین کنگره نویسندهای ایران، که در سال ۱۳۲۵ در تهران انجام گرفت، شرکت کرد و روز نهم تیر، همراه دیگر شاعران بزرگ آن زمان، قطعه «ای بنفشه» را، که به سبک شعر سنتی سروده شده بود، خواند.

فارسی از یاد نمی‌برد، به‌شعر نوگرایش بیشتری پیدا می‌کند. در هر حال هنوز هم خوانندۀ شعر ژاله به‌وضوح احساس می‌کند که ژاله از فراموش کردن وزن و قافیه پروا دارد. ژاله در نخستین بخش از زندگیش در هجرت، دورۀ پنج سالۀ ادبیات را در باکو به‌پایان رسانید و با آموختن زبان آذربایجانی هزار بیت از اشعار سخنوران کلاسیک و معاصر آذربایجان را به‌شعر فارسی برگرداند و چند نمایشنامه از درامنویس مشهور، جعفر جبارلی را به‌زبان فارسی ترجمه کرد. سپس در سال ۱۹۵۴ همراه همسر و دو پسر خود برای ادامۀ تحصیل به‌مسکو رفت و در سال ۱۹۶۰ با درجه دکتری در رشته ادبیات از دانشگاه دولتی «لامانوسفر» مسکو فارغ‌التحصیل شد. رساله دکتری ژاله در بارۀ زندگی و آثار ملک‌الشعراء بهار بود، اما شاعر پس از پرداختن به‌ملک‌الشعراء توانست ارادت بی‌چون و چراش را به‌شعرنو و ملک‌الشعرایش نیما پنهان سازد: با شروع به‌کار علمی در انتیتوی ادبیات جهان ماسکیم گورکی، رساله‌ای به‌نام «نیما یوشیج — پدر شعر نو» به‌زبان روسی در مسکو منتشر کرد. این کتاب نخستین اثری است که در اتحاد شوروی درباره نیما به‌چاپ رسیده است.

شعر ژاله — صرف نظر از ساختمان شعر — آکنده است از زیبایی... زیبایی به‌مفهوم وطن، آزادی، طبیعت. طبیعت وطن و طبیعت آزادی. با خواندن شعر ژاله دلت‌گران می‌شود و احساس می‌کنی، غمی به‌سنگینی دماوند از قلبی به‌زرگی مازندران — با هفت‌خان — آویزان است. و احساس می‌کنی شاعر چشم دیدن هیچ دریا و دشتی را ندارد، جز دشتها و دریاهای کودکیش. و با خود می‌گویی، اگر انقلاب، البرز و کارون را به‌ژاله نباشیده بود، ژاله در پای دماوندی که به‌سنگینی غم در سینه داشت، سرچشمۀ همیشه‌جوشان چه کارونها که نمی‌شدی...

زندگی ادبی ژاله منحصر به‌سودن شعر در رثای دوری تلغی وطن نیست. حاصل تلغی جدایی در کنار سلسله مقاله‌هایی که زیرعنوان «شعر نو چیست؟» و «نوپردازان ایران، افغان و تاجیک» در مطبوعات تاجیکستان، به‌ویژه «صدای شرق» منتشر شده‌اند، کتابهایی است به‌نامهای «شعر نو در ایران معاصر»، «منظومه‌های معاصر فارسی»، «در پیرامون شعر نو در افغانستان»، «نگاهی به‌شعر معاصر ایران و افغانستان»، که هنوز هیچ‌کدام منتشر نشده‌اند. علاوه بر این ژاله کوشیده است با شرکت در بسیاری از کنگره‌های ادبی جهان، در کنفرانس‌های خلق‌های آسیا و آفریقا و در سمپوزیوم‌های شعر و فقه‌اللغة فارسی با ایراد سخنرانی‌هایی در پیرامون شعر معاصر ایران دین غیبتش را اداء کند.

ژاله در زمینه نمایشنامه و سناریو هم دست دارد و فتاح آدینه، آهنگساز بزرگ تاجیک برای یکی از منظومه‌های ژاله به‌نام «پرستو» اوپرایی ساخته است که در تاجیکستان اجراء شده است.

ژاله در زمینه ترجمه هم قدم در راه ادای سهم گذاشته است و علاوه بر اشعاری که از زبان ترکی به‌فارسی برگردانده است، «نممه‌های ایرانی» سرگی یسه‌نین را به فارسی ترجمه کرده است.

بهرالله می‌گویم! یکی از پدیده‌های غم‌انگیز دهه‌های اخیر در کشور ما از جا کنده شدن کشاورزان و روستاییان است. رها کردن روستاهای هجوم به شهرها. برای کار در کارخانه و کارگاه‌های ساختمانی. و ماندگاری در حاشیه شهرها و دربدری ازین کارگاه ساختمانی به آن یکی و فراموش کردن همه یادگارهای کوهها و دامنه‌ها و دشتهای کودکی و از یادبردن خاطرات کرسی زمستانهای کودکی. چشم‌اندازهای روستاییان دستخوش یک دگرگونی بی‌اعان شده‌اند. آسمان‌خراشها کوههای اند و استادیوم‌ها و میدانها، دشتها؛ و خیابانها دره‌های باصفا و بی‌صفا و گندابهای هزار داستانی، جویبار های هزار دستانها. نام شاهنامه و فردوسی و حافظ ازیاد روستاییان می‌رود. و حسین کرد و امیر ارسلان و مختار، پهلوانان با یال و کوپال، در راه روزتا باخواندگان رو بشهر نهاده رو در رویند. پهلوانان با یال و کوپالی، که هر گز فکر نمی‌کردند، که روزگاری زورشان به ترازیستور نخواهد رسید. حالتی که در غرب - دست کم در این سده - کمتر وجود دارد. حالا صرف نظر از اینکه نقش شعر در غرب با نقش شعر در ایران هر گز یکی نیست. بدنظر شما - با توجه به اینکه نیاز توده‌هایمان را به شعر و لطافت افزای نمی‌بریم و اندوه کبیر مهاجرت‌شان را خوب می‌شناسیم - چگونه می‌توان شعر و لطافت را دوباره بر زبان آنها جاری ساخت؟

ژاله می‌گوید: من فکر می‌کنم این مسئله تنها مربوط به ایران نیست. این مسئله مسئله قرن بیستم است و برای همه. یک چیزهایی گرفته شده‌اند و یک چیزهایی هم داده شده‌اند. روستاییان حالا به جای آشنا را دارند. بچه‌هایشان درس می‌خوانند و به این ترتیب فردوسی و حافظ هر گز فراموش نخواهند شد. حتی حالا با سواد بیشتری به سراغ حافظ خواهند رفت. قلمرو شعر. کوچک شده است و شاعر مجبور نیست برای روستاییان و تراکتورهایشان شعر بگوید. باید شعری سرود که روستاییان از کارشان لذت بیشتری ببرند. و نباید این طور باشد که مثل گذشته شاعرها برای شاعرها شعر بگویند. و باید که زبان را بازتر کرد و بهفهم همه نزدیکتر.

فکر می‌کنید، چرا برای بیشتر مردم ایران - حتی برای آنها که سواد کمتری دارند - شعر سنتی از احترام بیشتری برخوردار است؟ آیا تنها به این خاطر که هنوز زبان شعر نو با زبان توده‌ها بیگانه است؟ چرا روستاییان ما، که حافظ و فردوسی را می‌شناسند، حتی یک شاعر نوپرداز هم عصرشان را نمی‌شناسند؟

- پنجاه نسل شعر سنتی سینه به سینه نقل شده است. ما با شعر شیر خورده‌ایم. با شعر عاشق شده‌ایم. با شعر عز اگرفته‌ایم، حرف زده‌ایم، ضرب المثل ساخته‌ایم. زمینه مقایسه، زمینه خوبی نیست. نسل‌ها بعد می‌توان به این مقایسه دست زد. با اینکه در دو نسل اخیر در قلمرو شعر نو افتخاراتی داریم، هنوز در میان نوپردازان حافظ نداریم. هنوز حافظ نوپردازان زاده نشده است. هر پدیده نو آسان به میان توده‌ها راه پیدا نمی‌کند. حتی اگر این پدیده پدیده‌ای بسیار منطقی باشد. هیئت حاکم به نام آوران، که حامل یک روند مترقی بودند، هیچ کمکی نکرد و حتی جلویشان را گرفت. حتی

نوپردازها را خرید و به قصیده‌سرایی و مدح‌گرایی واداشت. اگرچه بیشترشان تن بهاین کار ندادند. علاوه بر این شعر نو در آغاز، یک دوره هرج و مرج هم به خود گرفت و این سبب فاصله گرفتن توده‌ها از شعر نو شد. اصلاً چرا مردم ما، حتی روستاییانی که قدرت درک هنری‌شان بسیار ناچیز است، از شعر لذت می‌برند.

— زبان شعر را نقاشی ندارد. شعر به زبان مادری و به همین زبان کم و بیش روزمره حرف می‌زند و به انسان نزدیک‌تر است. خوب بدیهی است نیروی زبان نافذتر از نیروهای دیگر است. منتها همان‌طور که گفتم هنوز مردم عامی ما به شعر نو انس پیدا نکرده‌اند و البتاً شعر سنتی بیشتر است.

می‌بینیم، که اغلب هنرها در ایران یا به‌زاویه کشانیده شده‌اند و یا رو به‌زاویه‌اند. در صورتی که در زمینه شعر هرگز این طور نبوده است و همیشه و در هر دوره‌ای با چهره‌هایی تابناک و نام‌آشنا روبرو هستیم. به نظر شما چرا در ایران هنر شعر بیشتر از هر شاخهٔ هنری دیگر رشد کرده است؟

— پس از اسلام شعر تنها شاخهٔ هنری بود که از آزادی برخوردار بود. تمام قدرت هنری در زمینهٔ شعر صرف شد. شعر تنها پدیدهٔ هنری بود، که می‌توانست پنهان از دید ساسورچی‌ها رشد بکند و متكامل بشود. وقتی مجسمه‌سازی و نقاشی ممنوع می‌شود، ذوق‌ها متوجه شعر می‌شود، مجسمه و نقاشی را نمی‌توان پنهان کرد. دلیل

عبور از مرز با گمک حافظ

پروفسور والتر هیستتر، ایرانشناس نامدار آلمانی، تعریف می‌کند، در سال ۱۹۳۶ همه‌اه یک خانم آمریکایی برای اولین بار به ایران سفر می‌کرد. در مرز خسروی گذرنامه‌هاییان را تحويل مقامات مرزی داده بودیم و با خیال راحت منتظر انجام تشریفات قانونی و دریافت اجازه‌نامه ورود به خاک ایران بودیم. خورشید اتوموبیل ما را به صورت یک کوره آتش در آورده بود، اما تمام حواس من متوجه کشوری بود، که ده سال تمام فکر تحقیق در زبان و فرهنگ و تاریخش هم را با خودش مشغول کرده بود. ناگهان یکی از مأمورین مرزی ما از رویایی که مشغولش بودم بیرون آورد: خانم آمریکایی برای ورود به ایران ویرا ندارد.

ما از تیرگی روابط میان ایران و آمریکا بی‌خبر بودیم. کوشیم بازیان چرب و نرم ایرانیها مأمور مرزی را قانع بکنم، اما موفق نشتم. تا به دست آوردن ویرا همسفرم ناچار بود مدتی در ناکجا آباد میان دو کشور روز شماری بکند. ناچار باز هم به چاهه‌زدن ادامه دادم، اما باز هم موفق نشم. سرانجام با تردید و دودلی به حافظ پناه بردم. به‌مأمور گفتم: سفر آسان نمود اول ولی افتاد مشکل‌ها.

ناگهان چشمان مأمور برقی زد و با مهربانی مارا به خاک ایران راه داد. این بیشامد حاکی از علاقه ایرانیان به شاعرانشان است. حتی وقتی شعری چند‌صدساله را ناقص می‌خوانی، آدمی در حد یک مأمور ساده آنرا درگ می‌کند و می‌فهمد و به شاعرش آنچنان احترامی قائل است که حتی از قانون نمی‌ترسد...

ست،
بیش
از
پیدا

اند.
با
شتر

نعام
سیحان
نوع
دیل

دیگری هم برای رونق شعر وجود دارد و آن این است که شاعر برای خلق اثر هنری خود متحمل هیچ خرجی نمی‌شود. در سالهایی که شما در ایران نبودید (۱۳۲۵ تا ۱۳۵۹) دربارهٔ شعر نو حرف‌های زیادی زده شد، خوب می‌بایستی هم زده‌می‌شد. لابد شما هم در جریان این حرف‌ها بودید. حالا با توجه به‌اینکه شما در این سی و چند سال گذشته — دست کم مستقیماً — در این مباحث شرکت نداشتید و با توجه به‌اینکه مدتی طولانی در کشوری زیسته‌اید، که لابد تکلیف‌ش برای مدتی طولانی با شعرش روش است، خواهش می‌کنم بفرمایید — با اینکه این سؤال می‌تواند سؤال کهنه و خسته‌کننده‌ای باشد — نظر قان دربارهٔ شعر نو چیست؟

— سی سال پیش که شعر نو جوانه می‌زد، تا مدتی بحث و مجادله میان هواداران متعصب شعر سنتی و پیروان شعر نو و بحث در پیرامون پیدایش و نقش شعر نو ضروری بود و شاعران و منتقدان ما در این باره بسیار گفتند و نوشتند و سودمندهم بود، اما امروز گه اصطلاح «شعر نو» دیگر کهنه شده است و جای خود را به شعر مطلق داده است و دهها کتاب شعر به‌این سبک به‌چاپ رسیله است، فکر می‌کنم — حتی اگر حرف‌مان تکراری نباشد — اگر چیزی بگوییم حرف تازه‌ای نزد ایم. بهتر حال پیداست، که شعر نو یک روند مترقی و یک نیاز معنوی است، که برپایهٔ دگرگوئی‌های زندگی و اجتماعی ما پس از مشروطیت، استوار است. این نیاز راحتی بزرگترین شاعر و شاید آخرین شاعر معاصر در سبک کلاسیک، ملک‌الشعراء بهار، احساس کرد و گفت: «بهارا همتی جو، اختلاطی کن به شعر نو».

ملک‌الشعراء، که تا آخر عمر به‌قوائد و قوانین سبک خراسانی و فادران ماند، در مجله «دانشکده» (۱۹۱۸-۱۹۱۹) به‌گاه عنوان یک سلسله مقالات او بود، هر گز با شعر نو و هوادارانش مخالفتی نورزید. گوش شاعران دیگری، که خواستند یا به‌وسیلهٔ سرودن شعر کلاسیک یا از راههای دیگر تحول تازه‌ای در شعر پدید آورند، نیز چندان نتیجه‌ای نداد. تا این رسالت نسبت شاعر نامدار ما نیما یوشیج شد. نیما با تلاش پیگیر و شجاعت بی‌نظیر، علف‌های هرزه تقلید و تکرار را که بر تن درخت بارور شعر فارسی در قرن های اخیر پیچیده بود برد و به دور افکند.

اهمیت خدمت نیما در این است که هنر نواش را بر پایهٔ شعر سنتی، آشنای محبوب و هزار ساله، بنا کرد. کار او نه اختراع بود و نه چیزی وارداتی. متأسفانه بعضی از ادبیان و منتقدان ایرانی و خارجی هنوز هم می‌خواهند ثابت بکنند، که شعر نو از طریق ترجمه آثار نویسنده‌گان اروپایی در کشور ما رواج پیدا کرده است.

نیما می‌گوید، به‌جای اینکه قالب‌های متدائل بحرهای عروضی را با کلمات زیادی و پوشالی برکنیم، هر جا که لازم می‌دانیم، بر حسب تقاضای مضمون و مطلب خود، مصروع‌ها را کوتاه و بلندتر بکنیم. به‌طوری که نخستین رکن هر مصروع با آن رکن بحر عروضی که برگزینده‌ایم هماهنگ باشد. مثلا در «توانی بود هر که دانا بود»

کلمه «توانا» (فولون) می‌تواند یک مصروف باشد و بقیه کلمات مصروف‌های دیگر به صورتی که مجموع مصروف‌ها، در سراسر شعر، بیک وزن مطلوب مورد نظرمان را تشکیل دهد.

اگر نیما گهگاه در شعر از نظر خود پافراتر می‌گذارد، هرگز بهبی نظمی راه نمی‌دهد. این گفته‌اش را همه بهیاد داریم، که من برای بی‌نظمی هم بهبی نظمی معتقدم. متأسفانه در کنار شاعران هوادار راستین نیما، گویندگانی هم هستند، که نه ناآوری نیما را درک کرده‌اند و نه اصولاً با قواعد شعر کلاسیک آشنایی دارند. آیا می‌شود به نثر پاره‌باره این شاعران شعر گفت؟

به‌نظر من تنها شکل نو نشانه شعر نو نیست. شعر نو باید دارای سه‌ویژگی باشد:
۱- مضمون مترقبی و نو. ۲- شکل تازه شعری و ۳- تصور و تصویر تازه شاعرانه،
یا به عبارت دیگر دید و بیان نو.

درباره مضمون نو باید بگوییم، که هنرمند هم آزاد است و هم دارای هدف و طبعاً وقتی هدف دارد مسئویت هم دارد. اگر چنین نباشد گار هنرمند معنای واقعی خود را از دست می‌دهد و تبدیل به یک تفنن می‌شود. یک اثر هنری تازمانی که در ذهن و روح هنرمند در حال نطفه‌بستن و شکل گرفتن و پرورش یافتن استه این اثر متعلق به شخص او است. هنرمند آزاد است که این نطفه را بکشد و یا به یکی از دو شکل سالم و یا معلول به دنیا آورد. وقتی اثر تولد یافت دیگر از آن آفرینشده‌اش نیست. از آن جامعه است. یک نوع ثروتی که می‌تواند سودمند باشد و یا ویرانگر. و به‌این خاطر هنرمند مسئول اثری است که آفرینده است. دیگر هنرمند نمی‌تواند به‌این خاطر که آزاد است از داوری مردم بگریزد.

شعر دلها را بهم نزدیک می‌کند و به انسان شادی و لذت می‌بخشد و در پیکار علیه بیدادگری و فقر و جهل و فساد مارا باری می‌کند. پرنده‌ای جادویی، که بر فراز مرزها و قرنهای پرواز می‌کند، پیام انسان‌ها را از نسلی به نسل دیگر می‌رساند. لازم نیست شاعر حتماً نابغه باشد، اما می‌تواند دوستدار و خدمتگزار مردم باشد. بیشتر شاعران سی‌چهل سال اخیر - اگر هم از نظر مواضع و تمایلات سیاسی - اجتماعی با هم‌دیگر متفاوتند، همه با هم در پیشرفت شعر و ادب ایران معاصر کوشیده‌اند.

با توجه به‌اینکه شما بیشتر از سی سال در اتحاد شوروی زندگی کردید و با محافل ادب فارسی در تماس بوده‌اید، می‌خواستم نظرتان را درباره شعر در افغانستان و تاجیکستان پرسم.

- پس از سال ۱۹۱۹، که سال استقلال افغانستان است، اندیشه‌های نو و آثار تازه‌ای در ادبیات افغانستان به وجود آمد. و به طوری که می‌دانید، شاعر مترقبی و آزادیخواه افغان، محمود طرزی، در پیشبرد شعر و ادب پس از استقلال افغانستان نقش بسزایی دارد. اما شعر نو به‌این معنی که‌ما به کار می‌بریم از سالهای پس از جنگ جهانی دوم به‌افغانستان راه یافت و پیروان زیادی پیدا کرد. بیست سال پیش مجله «ژوندون»

با انتشار یک سلسله مقاله زیر عنوان «جنگ بین کهنه و نو» نظرات سنتگر ایان و نویردازان را در صفحات خود منعکس کرد. همزمان با این بحث‌ها، شاعران افغان شعرهایی بهشیوه نو انتشار دادند. یکی از این شاعران محمود فارانی است، که مجموعه‌ای از شعرهای نو خود را به نام «آخرین ستاره» انتشار داد. این اثر شاباهت زیادی به «سرمه خورشید» نادر نادرپور دارد و تأثیر نادرپور در اثر همقلم افغانی به خوبی مشهود است. در این زمان شاعر دیگر، بارق شفیعی، مجموعه «ستالک» را منتشر کرد، که حامل نشانه‌یی از عطر و آتش شعر سیاوش گسرانی است.

بر جسته‌ترین نویرداز افغان، شاعر مبارز سلیمان لایق است، که اندیشه‌های انقلابی و اجتماعی خود را در شکلهای تازه شعری، به ویژه عروض آزاد، به دو زبان دری و پشتون بهچاپ می‌رساند و در میان مردم افغانستان محبوبیت و شهرت فراوانی دارد.

در اینجا باید توضیح بدهم، که وقتی می‌گوییم آثار شاعران افغان به‌گارهای همقلمان ایرانی شاباهت دارد، منظورم این نیست، که گویا تقليلی در کار بوده است. بدینهی است هر شاعری در درجه اول زبان گویای مردم و خویش است و زاده شرایط اجتماعی کشورش. منتها طبیعی است که شاعران هم‌زمان — مخصوصاً که هم‌زمان هم باشد — بر هم‌دیگر تأثیر متقابل داشته باشند.

و اما شعر نو در تاجیکستان در شرایط آرامتر و مساعدتر پدید آمد و گسترش یافت. زیرا ابوالقاسم لاہوتی و نویسنده مشهور صدرالدین عینی از مدتها پیش زمینه شعر و ادب انقلابی تاجیکستان را فراهم کرده بودند. پس از لاہوتی، پیرو سلیمانی در سالهای ۱۹۳۵ میلادی به سرودن شعر نو پرداخت، اما با مرگ ناگهانیش، ادامه راهی گه پیش گرفته بود ممکن نشد، شعر نو نیمایی پس از جنگ جهانی دوم در تاجیکستان رونق یافت. این روش با اینکه با مخالفت سنتگر ایان روبرو شد، در گیری چندانی — شبیه آنچه در ایران و افغانستان وجود داشت — به وجود نیامد. و شاعران نویرداز تاجیک، مانند میرزا تورسون زاده، میرسعید میرشکر، موقمن قناعت، لایق شیر علی، بازار صابر، گلرخسار صفائی، مستان شیرعلی، قطبی کرام و دیگران آثار ارزشمندی در این زمینه انتشار داده و می‌دهند.

کل نظر

نظرتان درباره شعر خودتان چیست؟

می‌دانید که شعر یک نوع تشنجی است. باید گفت و رفع عطش کرد. چاره‌ای هم نیست. و گرنه آدم می‌سوزد. دیوانه می‌شود. و در عین حال کار نویسندگی یک کار پر مسئولیت اجتماعی است. یک چیز را باید همیشه در نظر داشت، که آنچه مامی گوییم و می‌نویسم، دیر یا زود به دست دیگران می‌افتد، که یا نومید و گمراحتان می‌کند و یا امیلوار و مسلح. من همیشه برای اکثریت مردم معاصر خود شعر می‌گوییم. نه برای اقلیتی از شاعران و منتقدان برگزیرده و نه برای نسل‌های آینده. آیندگان بسی شک روزگاری بهتر از ما خواهند داشت و شاغرانی داناتر و آزادتر.

بنابراین عقیله‌مندم که شعر من باید طوری باشد، که مردم کوچه و بازار این

زمانه و این سرزمین بفهمند و مجبور نباشد برای درک و کشف تعبیرات تاریخ دور از ذهن بهمفرهای خود فشار بیاورند. رعایت این نکته بهویژه برای مردم کشور ما ضروری است، که متاسفانه هنوز در حدود شصت‌هفتاد درصد آنها حتی سواد خواندن و نوشتن ندارند، اما شعر را دوست دارند، با شعر زندگی می‌کنند. با دیوان حافظ راز و نیاز و مشورت می‌کنند. با فردوسی ورزش می‌کنند و به جسم و جان خود نیرو می‌بخشنند. با شاهنامه، کشتی می‌گیرند و پهلوان می‌شوند...

مشکل بتوان این رشتۀ طلائی را که ژرفای روح مردم ما را با شعر سنتی این سرزمین قرنها پیوند داده است به آسانی گسیخت و به دور ریخت، اما می‌شود آن را صیقل داد و برپایه آن نوآوریها کرد. چنانکه گرده‌اند. امروز توده‌های ملیونی مردم برای مسائل حاد سیاسی و اجتماعی خود شعر می‌گویند و شعار می‌دهند. روزی که همه شاعرهای انقلاب جمع آوری شد، خواهیم دید انقلاب چه فولکلور شکوهمندی به وجود آورد.

بیخشید که از مطلب دور شدم. می‌خواهم بگویم شعر نو، این نیاز اجتماعی و ادبی ما، هنوز خیلی جوان است که بتواند با شعر سالخورده جهانگیر و سنتی ایران به مسابقه بایستد و یا جای آنرا بگیرد. اما راه جوانان هم باز است و بی‌انتها... بازهم بگویم که شعر بی‌وزن و قافیه که نمونه‌های درخشانی در ادبیات جهان و گاه در ایران دارد، هنوز نه بهدل مردم ما می‌نشیند و نه دردهای آنها را درمان می‌کند. سخن از ۳۶ میلیون مردم ایران است، نه گروه معدودی نویسنده و خواننده و شنکر، که خود من جزء آنها هستم. در شهر خودم کوشش می‌کنم از مردم ساده وطنم فاصله نگیرم. شعر نیمایی و عروض آزاد را دوست دارم و به کارهای برم، اما شعر بی‌وزن نمی‌گویم، طی ۴۵ سال اخیر جزء در دوشه غزل و چند قطعه دویستی‌های بی‌هم، در هیچ‌کدام از شعرهای دیگرم قوائد و قوانین متدائل شعر کلاسیک را عیناً تکرار نکرده‌ام... و به نوعی تنوع و تازگی در شکل شعر متمایل بوده‌ام.



سرود برای صلح

سرود بیداریاش بشریت از همسو بگوش می‌رسد، خلائق محروم صفت‌صف، متعدد و پیوسته مهیا‌یند. امasherپند شهریور — فرشته فلزات، شمشیرهای تلخ آخته را هدیه می‌کند.

اهریمن مذاب می‌شود، شب از حضور می‌گریزد، و صبح در جشن آتش و عشق... طلوع می‌کند. خلائق... شمشیرها را در مزارع می‌کارند تا در بهار آینده... حلقه‌های ازدواج بروید.

س. غ. صالحی — تهران ۱۳۶۵